



STÁTNÍ
ENERGETICKÁ
INSPEKCE

Územní inspektorát
pro Liberecký kraj
nám. Dr. E. Beneše 26
460 01 Liberec I – Staré Město

GOLEM Velké Hamry, a. s.
(zwaeatx)

Vaše zpráva zn. / ze dne:

27. 2. 2020

Naše zn.:

Zn: SEI-1464/2020/51.100
č.j.: SEI-5460/2021/51.100

Vyřizuje:

Ing. Jägerová/731439661

V Liberci dne:

12. 3. 2021

Odpověď na podnět doručený dne 27. 2. 2020 a seznámení s výsledkem kontrolního šetření

Reaguji na Váš dopis ze dne 27. 2. 2020, který se týkal podnětu ke kontrole 13ti energetických posudků, které byly zpracovány Ing. Libuší Šafářovou, držitelkou oprávnění vypracovávat energetické audity a energetické posudky č. 1256 s platností od 16. 1. 2014 uděleného Ministerstvem průmyslu a obchodu. Tyto energetické posudky evidenční číslo 232615.0 ze dne 12. 8. 2019, 236298.0 ze dne 6. 9. 2019, 236295.0 ze dne 6. 9. 2019, 236315.0 ze dne 6. 9. 2019, 236311.0 ze dne 6. 9. 2019, 237698.0 ze dne 13. 9. 2019, 233452.0 ze dne 20. 8. 2019, 233453.0 ze dne 20. 8. 2019, 233454.0 ze dne 20. 8. 2019, 233455.0 ze dne 20. 8. 2019, 229627.0 ze dne 29. 7. 2019, 229628.0 ze dne 29. 7. 2019, 229629.0 ze dne 29. 7. 2019 byly zpracovány podle **zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění platném do 24. 1. 2020** (§ 9a odst. 1 písm. a) (dále jen zákon č. 406/2000 Sb.) byly podkladem ke stavebnímu povolení u stavebního úřadu města Velké Hamry.

Dne 28. 5. 2020 byla zahájena kontrola výše uvedeného energetického specialisty, zda zpracoval energetické posudky v souladu s § 9a odst. 3 písm. b) zákona č. 406/2000 Sb. tj. objektivně, pravdivě a úplně. Dne 26. 10. 2020 byla tato kontrola rozšířena o energetické posudky pod evidenčním číslem 236311.0, ze dne 6. 9. 2019, číslo 237698.0, datum zpracování 13. 9. 2019 a evidenčním číslem 233455.0, ze dne 20. 8. 2019, neboť se jednalo o opravy vydané energetickým specialistou.

Dne 15. 12. 2020 byl vydán Protokol č. 5100600720 o výsledku kontroly, který na základě vyřízení námitek nabyl právní moci **dne 19. 2. 2021**.

Předmětem kontroly tedy bylo těchto 16 energetických posudků (dále jen 16 EP):

1. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 480, 468 45 Velké Hamry, p. č. 767 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 229628.0, datum zpracování 29. 7. 2019 (dále „EP Velké Hamry 480“),
2. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 480, 468 45 Velké Hamry, p. č. 767 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 229628.1, datum zpracování 17. 1. 2020 (dále „EP Velké Hamry 480.01“),
3. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 511-13, 468 45 Velké Hamry, p. č. 772, 773, 774 v k. ú. Velké Hamry“, evidenční číslo 229629.0, datum zpracování 29. 7. 2019 (dále „EP Velké Hamry 511-13“),
4. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 511-13, 468 45 Velké Hamry, p. č. 772, 773, 774 v k. ú. Velké Hamry“, evidenční číslo 229629.1, datum zpracování 17. 1. 2020 (dále „EP Velké Hamry 511-13.01“),
5. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 616, 468 45 Velké Hamry, p. č. 463/16 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 229627.0, datum zpracování 29. 7. 2019 (dále „EP Velké Hamry 616“),
6. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 616, 468 45 Velké Hamry, p. č. 463/16 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 229627.1, datum zpracování 17. 1. 2020 (dále „EP Velké Hamry 616.01“),
7. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 629-630, 468 45 Velké Hamry, p. č. 550/15, 550/12 v k. ú. Velké Hamry“, evidenční číslo 233452.0, datum zpracování 20. 8. 2019 (dále „EP Velké Hamry 629-630“),
8. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 631, 468 45 Velké Hamry, p. č. 550/13 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 233453.0, datum zpracování 20. 8. 2019 (dále „EP Velké Hamry 631“),
9. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“ na adrese Velké Hamry 675, 468 45 Velké Hamry, p. č. 550/20 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 233454.0, datum zpracování 20. 8. 2019 (dále „EP Velké Hamry 675“),
10. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 541, 468 45 Velké Hamry, p. č. 123 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 232615.0, datum zpracování 12. 8. 2019 (dále „EP Velké Hamry 541“),
11. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 550, 468 45 Velké Hamry, p. č. 476 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 236298.0, datum zpracování 6. 9. 2019 (dále „EP Velké Hamry 550“),
12. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 590, 468 45 Velké Hamry, p. č. 478 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 236295.0, datum zpracování 6. 9. 2019 (dále „EP Velké Hamry 590“),
13. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 357, 370, 468 45 Velké Hamry, p. č. 1/1 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 236315.0, datum zpracování 6. 9. 2019 (dále „EP Velké Hamry 370“),
14. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 490, 468 45 Velké Hamry, p. č. 576 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 236311.0, datum zpracování 6. 9. 2019 (dále „EP Velké Hamry 490“),
15. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 621, 468 45 Velké Hamry, p. č. 463/37 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 237698.0, datum zpracování 13. 9. 2019 (dále „EP Velké Hamry 621“),
16. „Hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií“, na adrese Velké Hamry 676, 468 45 Velké Hamry, p. č. 550/19 v k. ú. Velké Hamry, evidenční číslo 233455.0, datum zpracování 20. 8. 2019 (dále „EP Velké Hamry 676“).

Touto kontrolou bylo zjištěno, že Ing. Libuše Šafářová zpracovala všech 16 EP v rozporu s § 9a odst. 3 písm. b) zákona č. 406/2000 Sb., neobjektivně, nepravdivě a neúplně neboť:

- **nedostatečně posoudila** technickou proveditelnost zamítnutých variant tj. *Místní systém využívající obnovitelnou energii* (dále jen OZE) a *Kombinované výroby elektřiny a tepla* (dále jen KVET),
- ve zpracované variantě tepelné čerpadlo (dále jen TČ), v položce „*Investiční výdaje projektu celkem*“ **výrazně podhodnotila** náklady na odpojení od Soustavy zásobování tepelnou energií (dále jen SZTE) v rozmezí od 5 000 do 10 000 Kč/objekt, přičemž spol. Golem Velké Hamry, a.s. vyčíslila náklady na odpojení v rozmezí od 50 000 do 2 170 000 Kč/objekt. V důsledku chyby ve vstupním údaji nelze považovat uvedená hodnotící kritéria *čistá současná hodnota* (dále jen NPV), *vnitřní výnosové procento* (dále jen IRR) a *reálná doba návratnosti* (doba splacení investice za předpokladu diskontní sazby, dále jen „ T_{sd} “) za objektivní a pravdivá,
- ve zpracované variantě TČ, v položce „*Provozní náklady celkem*“ **nesprávně zahrнула** náklad „*ostatní provozní náklady – odpisy*“, což je v rozporu s postupem stanoveným dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 480/2012 Sb. V důsledku tohoto neopodstatněného vstupního údaje nelze považovat uvedená hodnotící kritéria NPV, IRR a T_{sd} za objektivní a pravdivá,
- v hodnocení ekologické proveditelnosti **účelově navýšila** hodnotu neobnovitelné primární energie (dále jen NPE) o ztráty v rozvodech u varianty SZTE cca o 20 %, a tím nesprávně stanovila ekologickou proveditelnost ve zpracované variantě TČ a variantě plynová kotelna (dále jen PK),
- **nezpracovala** souhrnnou tabulku s výsledky ekonomického hodnocení podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 480/2012 Sb.,
- dále navíc v **EP Velké Hamry 616 nesprávně vyplnila** tabulku „2. Část – *Výsledky technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních dodávek energie*“ v evidenčním listu energetického posudku, neboť u varianty TČ vyznačila, že je ekologicky proveditelná, přestože u této varianty došlo k navýšení NPE oproti výchozímu stavu – variantě SZTE.

Vzhledem k tomu, že varianta PK není alternativní systém dodávek energie, nemusí být pro její realizaci všechna tři kritéria (technické, ekonomické i ekologické) hodnocena jako proveditelná a doporučení k realizaci je tudíž na uvážení energetického specialisty. Kontrolou však bylo zjištěno, že zadavateli nebyly poskytnuty relevantní informace k doporučené variantě PK, neboť Ing. Libuše Šafářová:

- ve **všech 16ti EP** v položce „*Investiční výdaje projektu celkem*“ **výrazně podhodnotila** náklady na odpojení od SZTE v rozmezí 5 000 až 10 000 Kč/objekt, přičemž spol. Golem Velké Hamry, a.s. vyčíslila náklady na odpojení v rozmezí od 50 000 do 2 170 000 Kč/objekt. V důsledku chyby ve vstupním údaji nelze považovat uvedená hodnotící kritéria NPV, IRR a T_{sd} za objektivní a pravdivá,
- ve **všech 16ti EP** v položce „*Investiční výdaje projektu celkem*“ **nezapočetla** náklady na zpracování energetického posudku ve výši 19 360 Kč/23 232 Kč,
- v **EP Velké Hamry 629-630** v položce „*náklady na přípravu projektu*“ **nezapočetla** částku na „*Inženýrskou činnost*“ ve výši 11 000 Kč,

- v **EP Velké Hamry 490** podhodnotila „*Investiční výdaje projektu celkem*“, neboť uvedla nižší částku v položce „*náklady na technologická zařízení a stavbu*“ ve výši 305 000 Kč, oproti částce 600 000 Kč z předloženého dokumentu „*Technická zpráva pro stavební povolení*“,
- v **EP Velké Hamry 550** podhodnotila „*Investiční výdaje projektu celkem*“, neboť uvedla nižší částku v položce „*náklady na technologická zařízení a stavbu*“ ve výši 360 000 Kč, oproti částce 600 000 Kč z předloženého dokumentu „*Technická zpráva pro stavební povolení*“,
- ve **všech 16ti EP** v položce „*Provozní náklady celkem*“ **nesprávně zahrnuje** náklad „*ostatní provozní náklady – odpisy*“, což je v rozporu s postupem stanoveným dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 480/2012 Sb.,
- v **EP Velké Hamry 480, EP Velké Hamry 480.01, EP Velké Hamry 511-13, EP Velké Hamry 511-13.01, EP Velké Hamry 631, EP Velké Hamry 550, EP Velké Hamry 590, EP Velké Hamry 490** jsou doporučeny k realizaci varianty s neúměrně dlouhou reálnou dobou návratnosti T_{sd} , tj. od 24 do 53 let,
- v **EP Velké Hamry 675, EP Velké Hamry 621, EP Velké Hamry 676** nebylo T_{sd} vypočteno, přestože uvedená hodnota NPV vyšla kladná,
- v **EP Velké Hamry 480, EP Velké Hamry 480.01, EP Velké Hamry 511-13, EP Velké Hamry 511-13.01, EP Velké Hamry 631, EP Velké Hamry 675, EP Velké Hamry 550, EP Velké Hamry 590, EP Velké Hamry 490, EP Velké Hamry 621 a EP Velké Hamry 676** jsou doporučeny k realizaci varianty s velmi nízkým ročním přínosem vůči investičním výdajům projektu celkem, tj. od 0,5 % do 3,1 %,
- ve **všech 16ti EP** byly zjištěny **chybné vstupní údaje**, a proto nelze považovat uvedená hodnotící kritéria NPV, IRR a T_{sd} a posouzení ekonomické proveditelnosti v evidenčním listu EP v tabulce „3. Část – *Výsledky a podmínky proveditelnosti*“ za objektivní a pravdivé,
- ve **všech 16ti EP** v hodnocení ekologické proveditelnosti **úcelově navýšila** hodnotu NPE o ztráty v rozvodech u varianty SZTE cca o 20 %, a tím nesprávně stanovila ekologickou proveditelnost ve zpracované variantě PK,
- ve **všech 16ti EP** došlo k navýšení NPE oproti výchozímu stavu, to znamená, že tato varianta je ekologicky neproveditelná. V evidenčním listu energetického posudku v tabulce „3. Část – *Výsledky a podmínky proveditelnosti*“ je **nesprávně uvedeno**, že varianta PK je ekologicky proveditelná, a tedy ve svém důsledku byla nesprávně doporučena k realizaci.

S pozdravem

Ing. Petra Jägerová

ředitelka územního inspektorátu